

# Stimulus Utbildningsbevakning

Protokoll från möte 2010-05-11

## Närvarande

Johan Hansson-Malmlöf (termin 2)  
Linn Lichtenstein (termin 2)  
Daniel Goine (termin 4)  
Fanny Capuozzo (termin 4)  
Maria Norling (termin 6)  
Tove Windahl (termin 6)  
Alexandra Söderström (termin 8)

## Dagordning

1. Val av sekreterare
2. Från terminerna
3. Från mötet med programansvarig
4. Från programrådet
5. Från Stimulus styrelse
6. Övriga frågor

## Från terminerna

### Termin 2

#### *Schematider som inte utnyttjas*

Under kursen kognitionspsykologiska tillämpningar 1 fanns ett flertal schemalagda timmar som inte utnyttjades av föreläsaren. Detta väckte dels frågor kring om pengar för kursen "slösats" på detta, dels irritation över att man bokade upp studenternas tid i onödan.

#### *Dålig feedback på kog. tillämpningar 1-tentan*

Klassen är inte nöjd med den feedback man fick på sina tentor, men har inte orkat göra något åt detta.

#### *Pengar från kurs till strimma?*

Klassen har förstått det som att pengarna till samtalsstrimman tas från den kurs strimman ligger i, något som påverkar antalet föreläsningstimmar i själva kursen. Man undrar om det är så det ligger till och om det i så fall går att föra över delar av de resurser som läggs på strimman till själva kursen (i det här fallet Lärande Tänkande Språk) istället.

#### *Övrigt*

I övrigt är klassen igång med att förbereda nollning (freud) och sommarsittning (psyko), det är mycket som händer.

### Termin 4

#### *Gruppexaminationer*

Har haft en kurs i personlighetspsykologi. Examinationen bestod av grupp-presentationer och ett individuellt paper. Även om betyget sammanvägs mellan den individuella uppgiften och

gruppuppgiften ifrågasätter man om ett tre-sidigt paper är ett bra sätt att avgöra betyg på, när det främsta arbetet läggs på gruppuppgiften. Det finns alltid problem med gruppuppgifter och betygsättning nu när det finns en tregradig betygsskala.

#### *Dålig kursadministration*

På kursen "Utvecklingspsykologiska avvikelser - normalitet" delades viktiga dokument ut i pappersformat och gick inte att återfinnas elektroniskt. Klassen hade gärna haft möjlighet att ta del av viktig information via "it's learning", mail, eller någon annan hemsida. Viktig information kring examensuppgiften framkom inte heller i själva instruktionerna.

#### *Inga fler kompletteringar*

Klassen fick i slutet av förra kursen veta att det inte skulle ges möjlighet att komplettera examinationen, något som kom som en överraskning då man är van att ha den möjligheten. Tydligen har detta funnits reglerat länge, men lärarna har frångått denna regel.

### Termin 6

#### *Cut-e workshop*

Man har haft en obligatorisk del i teststrimman som bestod i en workshop från företaget Cut-e. Det faktum att denna workshop var obligatorisk framgick inte tillräckligt tydligt då flera av studenterna valde bort workshopen. Klassen kände sig vilseledd då de tidigare mottagit ett mail från deras kursansvarige som menade att momentet INTE var obligatoriskt. Det fanns även kritik mot att ett företag höll i momentet och att det tydligen var rätt dyrt.

#### *Inga betygskriterier*

Det har inte funnits betygskriterier på de senaste kurserna man läst (organisationskurserna). Det har funnits kursmål, men har inte varit tydligt vad som gällde för G respektive VG.

#### *Få föreläsningar*

De senaste kurserna har bara innehållit två föreläsningar per kurs. Klassen har undrat om det går att få mer resurser, alternativt byta ut ett basgruppstillfälle mot en föreläsning.

#### *Mailkorrespondens med kursansvarig (Maria Gustavsson)*

Ett antal mail har skickats till kursansvarig för den pågående kursen innan denna påbörjats. Reaktionen blev att kursansvariga (Maria Gustavsson) svarade att frågor kring kursen kunde besvaras om man tog tid från kursintroduktionen. Om man missade examinationstillfället fick man veta att kompletteringen var betydligt mer omfattande än själva examinationen. På introduktionstillfället diskuterade man detta och förhandlade till sig bättre kompletteringsmöjligheter efter en något bitvis diskussion. Nu finns det en stämning av att man tassar på tå för att inte uppröra Maria igen.

#### *Gnällklassen*

Klassen har lärt sig att behöva ställa krav från början av varje kurs vilket ibland leder till konflikter med kursansvariga. Man börjar se ett mönster i detta och har snappat upp rykten om att man är en "gnällig" klass.

#### *Byta examinationsform*

Angående att man slutat ge möjlighet att komplettera rapporterar klassen också att man i förra kursen fick veta att en missad hemtenta skulle leda till en salstenta. Är det verkligen okej att byta examinationsform för att man missar första tillfället?

### *Färdig fråga*

I den pågående kursen får man en "färdig fråga" inför varje basgrupp. Det finns ett påstående och en liten text förutom själva basgruppsvinjetten. Det går alltså att skapa en fråga genom att sätta ett frågetecken efter ovan nämnda påstående. Detta upplevs som att man får "två vinjetter" och man är osäker på vilken linje man ska välja. Eftersom denna kurs ges av en annan avdelning finns det en osäkerhet om hur PBL bedrivs och ska bedrivas. Möjligtvis är det därför det uppstår viss förvirring kring upplägget.

### *Fullt upp*

I övrigt har man mycket att göra: Klientarbete, en kurs som går på onsdagar och ovan nämnda kurs. "Onsdagskursen" examineras med 13 PM som bör innehålla en vetenskaplig artikel och minst två referenser i varje. Kursansvariga (Erika Viklund) för detta har ändrat kriterierna och man har nu bantat ner antalet till 10 istället för 13. Referenskraven är inte lika stora heller. Man är nöjda med att Erika har tagit denna fråga på allvar och kompromissat.

### *Minnesstund*

Klassen hälsar även att man kommer hålla en minnesstund för Lena Wännergrip den 2 juni i D: 38 (kl 13.00).

### *Arbetsmiljön på mottagningen*

Klassen har åsikter kring arbetsmiljön på mottagningen och bristen på datorer. Det finns även en diskussion kring vilka som får vara på mottagningen vilka dagar. Termin 6:are verkar vara där på termin 8:s dagar och vice versa. Om ett antal veckor är detta inte aktuellt längre. Man vill dock lösa detta tills om ett år då två klasser ska samsas igen på mottagningen. Ett förslag är att ha en grupp som diskuterar kring frågor om mottagningen, bestående av studenter i termin 6, termin 8 och Maria Jannert.

### Termin 8

#### *Seg feedback*

Det har tagit lång tid att få tillbaka feedback från kursen professionskursen (då man höll i konferensen Framtidens Psykolog). Man är nöjda med genomförandet av detta.

#### *Få resurser*

Just nu läser de en utvärderingskurs (utvärdering av verksamheter) med väldigt få moment, man undrar lite vart pengarna har tagit vägen.

#### *Praktik*

Klassen har fått sina praktikplatser och verkar rätt nöjda med detta, de flesta har fått sina förstahandsval. Alla som önskade praktik inom regionen fick detta.

#### *Arbetsmiljö i G-huset*

Klassen undrar om AMO (Frans) kan se över arbetsmiljön i G-huset.

#### *Examinerande basgrupper?*

Flera i klassen tycker att det är otydligt på vilket sätt basgrupperna är examinerande - kan man komma till en basgrupp och enbart referera till wikipedia, alternativt inte säga något alls?

PBL-gruppen ska snart titta över vad som händer på PBL-dagen och diskutera hur man kan utveckla konceptet. Det verkar dock inte finnas några planer på att göra basgrupperna ska

examineras "hårdare". Oavsett vad man kommer fram till i programledningen behövs en bättre enighet kring hur basgrupperna examineras och vad som gäller för komplettering. Denna diskussion gäller även kring examinerande seminarier, då det sällan finns krav på att alla "aktivt deltar" - åtminstone inte i praktiken.

#### *Ex-jobb*

Klassen saknar fortfarande information kring ex-jobben. Vissa har redan satt igång fast man egentligen inte får.

#### *Förkortat sommaruppehåll*

Klassen hade förstått det som att hela fakulteten börjar efter sommaren den 1 september, men nu visar schemat den 30 augusti. Flera studenter är besvikna och undrar om man får göra så.

#### *Icke godkänt klientarbete*

Man lyfter problematiken kring att vissa inte blir godkända i sitt klientarbete, något som kanske kommer som en överraskning för vissa. Frågan lyfts om det går att föra en dialog med studenter som ligger i riskzonen för att inte klara sig, så att de inte hamnar i termin 8 och har svårt att göra klart studierna.

#### *Klassråd*

Klassen undrar vad som gäller kring klassråden, ska de ligga i schemat på varje kurs? Man önskar att klassråden läggs i samband med föreläsningar. Vi i UB vill helst slippa dra ihop klassråden själva, eftersom detta kan kännas lite tjatigt.

### **Från möte med programansvarig**

#### *Kursplansmatrix*

Man ser över kursplaner och försöker matcha dem mot de mål som finns för programmet. I nuläget är kursplanerna rätt luddiga och enligt Gunvor finns en större flexibilitet i studiehandböckerna (som kan ändras väldigt enkelt). Detta gillar inte StuFF, som anser att kursplanerna ska vara tydliga. Det ska till exempel framgå hur kursen examineras, så att examinatorn inte kan hitta på något som inte är förankrat och fastställt av institutionen.

#### *Ingen mer komplettering*

Komplettering ska inte längre tillämpas. Man misstänker att vissa studenter slinker igenom med komplettering. Detta är egentligen inget nytt, men det har inte tillämpats förrän nu. Gunvor tycker det är intressant att hennes kollegor inte följt reglerna. Det ska upp till diskussion på ett kursansvarigmöte.

#### *Information om ex-jobb*

Som svar på frågan kring exjobb menar Gunvor att man inte får påbörja sitt exjobb före termin 9. Tyvärr utnyttjar vissa handledare studenternas iver och tillåter dem att sätta igång med sitt arbete trots att uppsats-pm:et inte blivit godkänt. Alla som ska skriva uppsats ska göra en uppsats-pm som godkänds termin 9 av Gerhard. Gunvor hänvisar till att information om examensarbetet finns på LiU:s hemsida.

### **Från programrådet**

#### *Nytt programråd*

Programrådet hade en nystart med flera nya representanter. Mycket fokus låg därför på att introducera de nya och diskutera kring syftet med programrådet

### *Anonyma tentor*

Frågan om anonyma tentor väcktes. Ingen av lärarna uttryckte ett tydligt motstånd mot detta, men de allra flesta ifrågasatte relevansen och behovet av att införa detta. Denna fråga kommer diskuteras mer i höst.

### **Från stimulus**

Nya hemsidan ([www.psykologprogrammet.se](http://www.psykologprogrammet.se)) lanseras och utbildningsbevakarna fick komma överens om en informationstext om vad UB är och vad vi gör.

### **Övrigt**

#### *Återkopplingsmall*

Termin 1:orna har tagit fram en mall kring återkoppling. Denna ska ses över på nästa möte. En idé är att man kan låta alla studenter skriva under på att man vill ha en sådan mall och försöka få igenom den i ett programråd. Det har tidigare funnits olika typer av dokument (skrivna av studenter) kring återkoppling och idén är att man nu ska enas om ett dokument som man försöker befästa hos lärarna. Denna mall ska vi se över nästa möte.

#### *Ny sammankallande*

Eftersom Fanny ska ta studieuppehåll ställs frågan om någon är intresserad av att ta över hennes post som sammankallande till hösten. Detta beslutar vi om vid nästa möte.

### **Nästa möte**

Förslag till nästa möte är den 3 juni kl 17.15.

Vid protokollet

Daniel Goine