

Protokoll UB-möte 100128

Närvarande

Linn och Johan, T2; Daniel och Fanny, T4; Tove, T6; Alexandra, T8 och Oskar, T10

1. Mötets öppnande

2. Val av sekreterare

Daniel

3. Föregående protokoll

4. Från terminerna

Termin 2 har precis avslutat kognitionskursen och är ganska nöjda med den. Felix Koch höll i den, första gången för honom, men det gick bra. Man hade kursråd i mitten av kursen, vilket uppskattades. Man fick in en resursföreläsning efter detta. Varje vecka fick de skriva papers om olika kognitionspsykologiska begrepp och PBL. De tyckte om uppgiften, men det var för lite feedback. Tanken var att man skulle reflektera över lärandet och att man senare kommer få tillbaka detta.

T2 har även önskemål om handouts innan föreläsningarna. Kan inte detta bli en policy? Varför använder inte alla It's learning? I nya kursen skickades studiehandboken ut per mail.

Termin 4 verkar vara rätt missnöjda med kursen Neuropsykologi. En anledning kan vara bristande kommunikation mellan föreläsare och kursansvarig. Upplägget på kursen med täta föreläsningar i början och inga i slutet har också kritiserats. Ytterligare ett klagomål är bemötande från kursansvariga och föreläsare när klassen har lyft fram synpunkter.

Termin 6 har inte haft så många möjligheter att prata med Mikael Rosander om betygskriterier osv. Ett antal mail och missförstånd har lett till splittringar i klassen. Målet från början var att vara proaktiva. Det sista mailet i konversationen var från Mikael och han antydde att han inte var intresserad av att ge lika mycket feedback som han i vanliga fall skulle ge. Eftersom klassen inte hunnit ha ett klassråd efter jul vet man inte vad man har mandat att säga eller vad klassen vill.

Ett förslag är att försöka få till ett möte med Mikael i förstahand och att i andra hand ta en kontakt med Gunvor.

Eftersom klassen inte vet hur mycket feedback Mikael ger i vanliga fall kan det bli svårt att dra slutsatser om man i år har fått sämre/mindre feedback. En variant kan vara att titta på äldrekursares gamla tentor och jämföra.

Termin 8 hade trevliga seminarier i slutet på förra kursen. Man har haft mycket att göra och inte hunnit ha klassråd. Nu ska man läsa andra halvan av en kurs där första halvan avslutades i november. Till den andra halvan finns inga basgruppshandledare vilket vissa är missnöjda

med. T8 har själva fått utforma hur den nya kursen ska examineras, vilket var svårt att komma fram till i helklass. Generellt har kursstarten varit rörig.

Man kommer hålla i en konferens 22-23 mars. Mer info om detta kommer senare.

Termin 10 har haft ett kort klassråd. Gunvor ville veta hur diplomeringsceremonin ska gå till. Man undrar hur många examinerande moment man får ha i en kurs. I den kurs de läser nu är PBL mycket mer styrt än vanligt. På det viset blir varje basgruppsstillfälle mer examinerande.

5. Info från programrådet

På programrådet diskuterades ett eventuellt kommande samarbete med HU. Ett förslag går ut på att man i början av programmet läser kursen HEL1 på hälsouniversitetet tillsammans med studenter från andra program. Det finns rykten om att den kursen inte är särskilt uppskattad, varför ett förslag kan vara att ta reda på vad HU-studenterna tycker/har tyckt.

Gunvor önskar även att utbildningsbevakarna försöker rekrytera studenter som kan hjälpa till med PBL-dagen den 18 mars.

6. Info från mötet med Gunvor

Problemet med flera bedömare diskuterades. Gunvor vill diskutera detta med kursansvariga, men har inte fått några svar än.

Angående digitalisering av salstentor verkar detta svårt att lösa eftersom fakulteten strävar efter färre datasalar just nu.

Frågan om anonyma hemtentor lyftes och Gunvor menade att från lärarhåll verkar inte detta vara något problem. Än så länge finns dock ingen policy.

Det finns en ny lathund för psykologprogrammet som ligger uppe på programmets egna sidor.

7. Info från StuFF-mötet

Lunchföreläsning: Vet du dina rättigheter? 24:e februari.

StuFF samlar in åsikter kring handledning av examensarbete, då det generellt verkar finnas mycket som inte fungerar som det ska. Man tycker att det är läge att framföra sin kritik nu, då universitetet bör vara förändringsvilliga nu när HSV-granskningen närmar sig.

Nytt från 1/1 är att vi studenter nu räknas som arbetstagare och därför har lite större rättigheter till en bra arbetsmiljö.

8. Info från Stimulus

Stimulus har haft sitt första möte och det finns inte särskilt mycket att rapportera. Det finns planer om att göra en ny hemsida.

9. Övrigt

Tydligare studiehandledning efterfrågas. En information om vem som kommer, vad han/hon ska prata om osv. bör också skickas ut innan. Detta kan verka förebyggande för att föreläsarna inte ska prata om samma sak. Många skulle också uppskatta om föreläsaren skickar ut artiklar i förväg. Kanske kan man ha en standardmall med frågor som föreläsarna kan fylla i när de tackat ja till att hålla i en föreläsning?

Sexologi-kurserna, som legat på kursen HEL2, försvinner från HU, varför vi inte kan samarbeta på den punkten. Men är det säkert att all undervisning i sexologi försvinner eftersom HEL2-kursen försvinner? Vi ska försöka reda ut detta ytterligare.

Vill vi ha sexologi på programmet? Fråga i klasserna.

11. Nästa möte

Nästa möte sker den 1:a mars kl 15.00. Oskar fixar fika :)

10. Mötet avslutas