

Protokoll UB 1/3 2010

Närvarande: Johan Hansson-Malmlöv, termin 2. Fanny Capuozzo och Daniel Goine, termin 4. Tove Windahl och Maria Norling, termin 6. Alexandra Söderström, termin 8. Oskar Eriksson, termin 10.

Dagordning:

1. Mötet öppnas.
2. Val av sekreterare.
3. Studeranderådet.
4. Information från terminerna.
5. Information från programansvarig.
6. Information från Stimulus.
7. Övrigt.

1. Mötet öppnades.

2. Sekreterare valdes: Fanny.

3. Studeranderådet.

Ellinor Bånkestad från Studeranderådet kom och presenterade deras arbete.

Kort sammanfattat:

Alla som är med i Psykologförbundet är också med i RFS. Under senaste mötet i Stockholm var en mest aktuella frågan Region Skånes löneförslag för PTP-psykologer och legitimerade psykologer (19,500 SEK respektive 23,500 SEK). Ett förslag till upprop har kommit upp. En arbetsgrupp kommer att jobba med att skriva ihop något och skicka ut till klasserna. De kommer att gå ut med protestlistor som vi får skriva på. Det finns även en genusarbetsgrupp.

Det vi ska ta med oss är att RFS är en bra länk om vi vill ha koll på vad som händer på andra orter. En psykologdag ska hållas, med tema som rör bland annat ”att söka PTP”. Den är främst inriktad mot senare terminer, men alla är välkomna. Preliminärt datum är måndagen den 3:e maj, under eftermiddagen. Fika kommer att finnas för medlemmar.

4. Information från terminerna.

Termin 2 söker diskussionsledare till diskussionsgrupp samt till paneldebatt under PBL-dagen. Temat kommer att vara ”basgruppshandledarens roll”. Vår uppgift blir att fråga klassen om intresse finns. Kontakt sker via Johan.

De har haft ett ordentligt klassråd där de tog upp förra mötets frågor. Klassen är intresserad av ett samarbete med HU, men önskar inte samläsa introduktionskursen. De har svårt att föreställa sig hur det skulle gå till.

Valfri sexologikurs utöver programmet vore önskvärt. Vi skulle kunna läsa dubbelt, förutsatt att schemat för ordinarie kurs och extrakurs passar ihop.

Att skriva tenta på datorn är ej av intresse.

Frågan om friskvårdspeng kom upp i samband med informationen om att vi studenter numer (fr.o.m. 1/1) likställs med arbetstagare.

Klassen upplevde att kommunikationen i den senaste kursen var dålig. Inga uppgifter inför seminarium, ej anonym hemtenta och allmänt spretig information. Bättre, tydligare studiehandledning och ett konsekvent användande av It's Learning efterfrågas.

De har även haft problem med olika mailinglistor, där vissa studenter faller utanför. Ett tips från UB är att se till att i framtiden skicka till terminslistan som ska täcka alla studenter.

Termin 4 har inte haft klassråd sedan förra mötet. Det som fortfarande är aktuellt är frågan om tydliga betygskriterier för varje enskild kurs.

Termin 6 har mycket att göra. Klientarbetet har påbörjats och samtidigt läser de en kurs på sidan av som behandlar organisationspsykologi. Denna kurs styrs av en annan institution och pågår halva veckan, medan klientarbetet pågår andra delen av veckan.

Klassen ifrågasätter tidpunkten för tentamensinlämning då den sammanfaller med organisationskursens dagar, vilket ger dem alltför lite tid till att slutföra uppgiften.

Vad gäller klientarbetet känner de att de har fått ett gott mottagande på mottagningen.

Under klassrådet framkom viss kritik mot organisationskursen. Kommunikationsproblem har lett till att klassen inte känner sig nöjd med bemötandet.

Man undrar ifall KURT-utvärderingen tar upp tillräckligt mycket. Vi undrar vem som får se KURT när vi har fyllt i den och vad som sker i nästa led. Detta ska tas upp med Gunvor vid nästa möte.

Termin 6 undrar också vilka ramar och riktlinjer som finns för kurser. Informationen är ofta dålig och schema kommer ut (för) sent. Det är respektlöst att vi som studenter inte kan planera vår närmaste framtid.

Termin 8 har heller inte haft något klassråd. Eftersom de inte har föreläsningar där det går att bestämma tid och mailkontakt inte är att föredra är det svårt att få ihop klassen till ett möte.

I pågående kurs har en grupp haft problem med en lärare och klassen har därmed blivit påmind om hur maktlösa vi är som studenter om läraren vägrar samarbeta. Förhoppningsvis löser sig detta mellan grupp och lärare, men vi ska inte gå vidare med ärendet just nu.

Klassen har problem med krokar på mottagningen. De olika klasserna verkar inte ha koll på varandras tider. Tydligare information mellan termin 6 och termin 8 vore bra.

I termin 10 finns ett intresse för samarbete med HU.

5. Information från programansvarig.

Programrådet är inställt tills vidare. Det utvalda programrådet ska egentligen sitta i tre år, oavsett om det sker ett byte av programansvarig, men Gunvor har satt ner foten då det är så få som närvarar. Nu har de frågat vilka som önskar sitta kvar och de som inte vill kommer att ersättas. Tanken är att vi, när alla tackat ja till sina platser, kommer att kallas till ett nytt möte med fika och mysigare stämning. Hon tror att det kan handla om tre veckor eller en månad ungefär.

Gunvor förklarar att allt arbete rör sig kring HSV:s kommande granskning av programmet. De håller på att revidera kursplanerna för att säkerställa att samtliga av utbildningens mål finns med i kurserna. Just nu var det strimman som undersöktes. Hur implementeras det i programmet? Hur ser det ut framöver? (Med tanke på att termin 6 är ett nytt program med nya kursplaner.)

Vad gäller att fatta ett slutgiltigt beslut om att samtliga tentor på programmet ska vara anonyma finns egentligen inga hinder, så hon menar att detta snarare är en tidsfråga. Vi kommer givetvis att gå vidare med frågan tills vi har fått ett konkret svar.

6. Information från Stimulus.

Stimulus har haft en visionshelg (som av diverse skäl hölls mellan torsdag och fredag) för att spåna idéer. De har bland annat visionerat om att ”twista till” onsdagsfiket genom att exempelvis ha ett påsktema.

Det kommer att hållas ett medlemsmöte den 29:e mars. Kallelse kommer.

7. Övrigt.

Vad kostar det för lärare när de bokar upp salar utan att nyttja dem? Förlorar vi kurstid? Detta går vi vidare med.