

Utbildningsbevakningen psykologprogrammet den 25 mars 2009

Närvarande: Rebecca och Hanna (T6), Anna och Linnéa (T4) samt Daniel och Fanny (T2).

Stimulus

Stadgar har skrivits om och kommer ut en vecka innan årsmötet som äger rum den 15 april. Medlemmar har då möjlighet att komma med synpunkter innan stadgar fastslås.

Mötet med Ann-Christin Cederborg

Ett två timmar långt möte som ledde till nya idéer. Den tydligaste markeringen från ACC's sida är att hon vill höja kvaliteten på utbildningen, detta genom att hon bland annat fått till stånd en tydligare forskningskoppling till varje gren i programmet - ansvariga lärare har utsetts till dessa poster. Det som enligt ACC var mest upprörande var bristen på forskningskoppling i gruppblocket, vilket verkar vara en konsekvens av att en tidigare lärare med denna koppling inte längre jobbar kvar på programmet.

En annan del i kvalitetssäkringen från ACC's sida är rättsäkerheten gällande våra examinationer. Hon lyfte vikten av genomskinligheten gällande examinationer och dess former. Här ingår dels återkopplingspolicyn som P-O författat och dels krav på ökad tydlighet kring vilka regler som gäller angående komplettering och omtentamen samt vad lärarna bedömer - dvs. hur examinationen är avsedd att mäta kunskap.

Krav från studenthåll om anonyma tentor lyftes och fick gå vidare till programrådet.

Programrådet

Temat var tydligt inriktat mot kvalitetssäkringen på programmet.

ACC har tidigare under året skickat en förfrågan till lärare om hur kurserna examineras och svaren har sammanställts. Fortfarande är individuella hemtentor/papers den examinationsform som dominerar. Ungefär en fjärdedel vardera omfattas av salstentor samt gruppexaminationer. Diskussion fördes kring huruvida alla hemtentor ska kompletteras med en muntlig del, vilket rektor Millnert uttalat sig om i Sveriges radio.

Det diskuterades en vända kring gruppexaminationer, däribland att examinatorn måste förstå den individuella insatsen, och hur man då skulle kunna säkerhetsställa att alla studenter bidragit. Det lyftes även att om man ska kunna urskilja varje moment som varje individ gör, kan man kanske inte ha grupptentor.

Återkopplingspolicyn samt diskussion om hur återkoppling hittills i övrigt fungerar på programmet var på bordet. Lärarna tar till sig kritiken om att återkopplingen ett flertal gånger är bristfällig. Gerhard framhöll att det många gånger varit en viss försiktighet med negativ feedback, eftersom det är något man "måste ta hand om sedan".

Lärarna fick i och med ovanstående i uppgift från ACC att prata med sina lärare om hur de ser på återkoppling och examinationsformer, vilket kommer att diskuteras på nästa programråd där beslut ska tas i dessa frågor.

Samtidigt togs det från studenthåll upp anonymiteten kring tentor, vilket möttes med blandade reaktioner av lärarna. Några är överrens om att det ska gå att ordna såvida inte den administrativa bördan blir för stor. Motargumentet är att det kan finnas en positiv aspekt med att bedöma en tenta där man vet vilken student som skrivit den, då man kan beakta studentens personliga förutsättningar i en högre grad och även se till utvecklingen hos studenten och inte bara hur denne uppfyllt kraven för en tenta. Ett ytterligare argument var att en lärare kan utforma betyget genom att se till prestationen på två olika former av examination i samma kurs, eftersom denna prestation kan skilja sig i kvalitet. Diskussionen fortsätter och vi inser från studenthåll att vi kommer behöva argumentera bättre för att få igenom kravet om anonymitet.

Något som också pratades om på programrådet var fusk och hur riktlinjerna kan tydliggöras för alla studenter. Förslaget här var att studenter redan vid utbildningsstart får skiva på ett papper där det framgår hur programmet ser på fusk och plagiat, vilket skall utformas utifrån disciplinnämndes riktlinjer för vad som är fusk.

Handledarrollen diskuterades och lärarna vill ordna en PBL-dag för alla lärare och handledare. Bland annat kommer man här att kunna diskutera utveckling av PBL samt uppdatera sin egen kunskap. Michael Rosander lyfte att handledarrollen måste utvecklas och inspiration kommer hämtas från ett möte i ett svenskt PBL-nätverk vid vilket han kommer att närvara. Det talades även om att handledaren kan få en större roll gällande kvalitetssäkringen, exempelvis genom att bli mer aktiv i basgrupperna (säga till när studenten kunskapsmässigt är fel ute, exempelvis).

En ytterligare punkt var psykologprogrammets budget, främst på grund att programmet har fått betala tillbaka pengar eftersom studenter har hoppat av. ACC vill veta anledningar till detta och det diskuterades kort kring hur saken ska kunna undersökas. Tankar kom även upp ifall antagningsintervjuer skulle kunna återinföras och om det kunde minska avhoppet, samt att ta in fler studenter per läsår. För att få mer pengar till programmet har vissa kurser klassificerats om till medicinklassning (detta genererar mer pengar än samhällsklassning) och lärare uppmanas till hellre klassa alla sina kurser efter medicinklass då detta ändå granskas innan det fastställs.

Övrigt från programrådet:

- En ny hemsida är äntligen på gång och bör bli klar om cirka en månad. Först och främst gäller detta nya programmet.
- Ett företag vid namn Tutopia (www.tutopia.org) har en verksamhet på LiU där studenter stödjer studenter i samband med examinationer. Detta är något som genomförs med bra resultat på Civilingenjörsprogrammet och psykologstudenter som är intresserade av att verka som mentorer kan kolla in webbsidan.
- Arbetslivserfarenhet kommer att tas bort som krav i antagningen till utbildningen. Detta efter att Göteborg fått avslag på detta och att det inte finns empiri som visar positiva aspekter av att ha arbetat ett år innan utbildningsstart.
- På nästa programråd kommer det diskuteras huruvida vi vill och kan införa motiverande samtal i utbildningen.

Åter till UBmötet:

Från terminerna

Termin 2: Tycker att de får för lite föreläsningar, speciellt i nuvarande kurs (LTS) men även föregående (Kogn. tillämpningar 1). De upplever även att skillnaden mellan handledarna är stor, främst hur aktiva/passiva dessa är. Detta verkar vara löst genom att man pratat med vederbörande.

De undrar varför vi får så lite pengar, exempelvis jämfört med TekFak.

Vissa i undra även varför vi inte har kurser med HU, exempelvis läkarprogrammet. Hanna gav till svar att detta är på gång samt att psykofarmakakursen redan finns och att vi dessutom har platser på kliniken på HU (detta utöver den vanliga praktiken).

Förfrågan finns även kring resursföreläsningar för olika kurser och hur det ser ut budgetmässigt.

Termin 4: Efterfrågan om en till metodstrimma redan nu. T6 har haft en strimma under ledning av Gerhard och Karin Z, kan det vara något för T4? Dessutom finns metodresurser via Björn Lidestam och Vendela Westin, kanske vi kan få föreläsningar från dem?

Önskemål framfördes om att informationen kring teststrimma ska bli tydligare, så att man får mer koll på vad som hör till strimman, det är i nuläget väldigt otydligt.

Vill ha individuella "utvecklingssamtal" med handledarna. Vissa grupper har haft detta den sista basgruppen i nuvarande kurs, och det var uppskattat. I och med detta diskuterades på UB om att få till en policy kring vad man kan använda basgruppshandledare till, något som går i linje med diskussionen på programrådet kring handledarens roll som kvalitetssäkrare på utbildningen.

Termin 6: En student undrar vad en psykologstudent kostar per år.

En annan punkt är att terminen haft en tenta som varit kortare i omfång än tidigare år och har fått höra att det är för att de "är så många studenter". De undrar om detta stämmer och var den undre gränsen då går för hur mycket examinering man egentligen kan ha.

Vidare, gällande examinationer, frågar de sig om man kan kalla det examination då alla alltid blir godkända. Ett exempel är muntliga examinationer och även det faktum att man kan sitta helt tyst på seminarier.

Schema: de vill ha schemaförslaget till klassen samtidigt som lärare skickar det till central enhet ("TimeEdit-folket").

De undrar vad som krävs av en examensarbetshandledare, finns det regler för dem?

Tycker att det är för mycket med åtta personer i en basgrupp, kan man få riktlinjer för ett mindre antal?

StuFF

Det genomförs en utredning om överseende av examinationsformer. Dessutom vill Stuff ha kontaktuppgifter på styrelsen. Den 18 april kommer det vara en storutbildning i Norrköping, ledarskapsutbildning bland annat, för de som är engagerade inom sektionen.

Övrigt

Grupplexaminationer diskuterades. Daniel har varit och pratat med Stefan Gustafsson om denna form på nuvarande kurs, upplever att han inte fått så mycket gehör.

Vi frågar oss vad grupplexaminationer egentligen är till för, dvs om negativa aspekter överväger positiva kan det finnas lite anledning till att ens ha denna form av examination.

Rebecca har lagt upp en tråd på psykologstudent.se, som ska fungera som en resurs och där alla studenter bland annat kan tipsa om resursföreläsningar och vilka studiebesök som kan passa för olika kurser.

En Wiki för UB ska dessutom ordnas.

Sist men inte minst tackar vi Rebecca och Hanna för ett fantastiskt jobb det gångna året och önskar lycka till med framtida projekt! Posten som sammankallande UB har lämnats över till Linnéa och Anna, som tas vid i och med nästa gång, den 23 april.