

Stimulus utbildningsbevakning

Protokoll från möte 2008-10-21

Dagordning:

1. Val av sekreterare
2. Förra mötet
3. Från möte med programansvarige Per-Olof
4. Från möte med StuFF
5. Från Stimulus styrelse
6. Från terminerna
7. Övriga frågor

Närvarande:

Linnea Jarl, t3
Anna Pralica, t3
Daniel Goine, t1
Fanny Capuozzo, t1
Rebecca Nordberg, t5
Hanna Tillgren, t5
Oskar Eriksson, t7

Återkoppling till punkter från förra mötet

- *Skvalpfonden*

Påminn om Stimulus skvalpfond i klasserna. Det är fritt fram att söka pengar till psykologstudentprojekt.

Rapport från möte med programansvarige Per-Olof (PO)

- *Lokalbokning*

Att vi studenter inte längre kan boka IG-rummen tycker även programledningen är en försämring. Dock är detta något som numera styrs centralt på universitetet och för att som studenter påverka råder PO oss att gå via StuFF. Ett annat alternativ är att kontakta LOKE, den enhet som ansvarar för drift och underhåll av universitetets lärosalar, för att höra hur arbetet med lokalbokning för studenter går.

- *Utvärderingar*

När det gäller att få återkoppling på en kursutvärdering råder PO oss ta upp detta med respektive kursansvarig. Om man vill se utfallet av kursutvärderingarna kan man vända sig till någon av administratörerna, Ellinor Sellgren på CS och Teddy Fredriksson på CDD, för att få materialet. Vidare nämnde PO att svarsfrekvensen på utvärderingarna generellt är låg sedan KURT-systemet infördes.

- *Handledare för klientarbetet*

En student i t5 hade via mail fått ett besked från PO som uppfattades som att det inte är okej att som student leta efter handledare för klientarbetet på egen hand. PO tydliggjorde sitt svar med att säga att det är okej att lämna namntips till de ansvariga men att

utbildningen helst ser att studenter inte undersöker handledarnas intresse för uppdraget på egen hand.

Vidare berättade PO att man har 8 handledare klara för nästa termin och att fördelningen bland dessa är hälften åt KBT-hållet och hälften mer PDT-inriktade. Vidare frågor hänvisade han till de klinikansvariga.

- *Utvecklingssamtal*

Arbetet från programledningens sida har inte gått framåt gällande möjligheter för studenter att erbjudas utvecklingssamtal under utbildningen. Diskussioner kring behov och form pågår fortfarande. Det förslag som verkar mest genomförbart i dagsläget är någon form av uppföljning på de enskilda samtal som förekommer på t1.

- *Scheman*

Studenter i flera terminer påpekar att scheman kommer ut alltför sent och att schemaändringar inte alltid meddelas till den berörda klassen. När det gäller scheman i tid menar PO att problemen till stor del beror på det nya centrala schemasystemet TimeEdit och att det från psykologprogrammets sida inte är så lätt att påverka. Gällande schemaändringar som inte meddelas ligger ansvaret däremot inom programmet och PO försäkrade att han skulle föra klagomålet vidare.

- *NSI, nöjd student index*

De psykologstudenter som svarat på NSI-enkäten var enligt PO inte så positiva. Svarefrekvensen var 59 %.

Rapport från StuFF-möte

- *NSI, nöjd student index*

Det var hög svarsfrekvens överlag på enkäten. StuFF kommer att ta till sig av de synpunkter som framkommit och driva frågor som det visat sig att många studenter bryr sig om, bland annat:

- Återkoppling. Väldigt olika på olika program, en del är usla på återkoppling.
- Matsituationen. Det finns ett missnöje bland studenter med matsituationen, att det finns få (prisivärda) alternativ när det gäller att köpa mat, och att det är trångt både när det gäller att värma mat och att hitta platser att sitta på.

- *Nämnder*

Det finns olika nämnder inom LiU, som t ex en biblioteksnämnd och en ”matnämnd” (som behandlar frågor rörande bland annat tillgång till matställen på campus – snart går avtalet med dagens leverantörer ut och det blir aktuellt att ta ställning om de ska få fortsätta, det finns alltså goda möjligheter att kunna påverka). I dessa nämnder finns också studenter representerade, så om någon är intresserad av att vara med och påverka via en nämnd kan man ta kontakt med StuFFs utbildningsutvecklare.

Rapport från Stimulus styrelsemöte

- *Årets lärare*

Styrelsen kommer att utse årets lärare, som presenteras vid onsdagsfiket i december. Varje termin kommer att få nominera en lärare och sen kommer Stimulus styrelse att utse en vinnare bland de nominerade.

- *Juridikkurs*

Terminerna t3, t5 och t7 har undersökt intresset för den juridikkurs som psykologförbundets jurist håller i, och som bland annat ingår i Uppsalas psykologutbildning, och dessa terminer är alla positiva till idén. De ser dock helst att kursen blir ett tillägg till den juridik- och professionsundervisning som finns inom utbildningen i dagsläget och inte ett moment som blir istället för något annat.

- *Samarbete*

Det finns ett intresse från styrelsen att driva frågor ihop med UB, eftersom UB har nära kontakt både med programledningen och StuFF och dessutom har representanter i alla klasser. Att låta både Stimulus styrelse och utbildningsbevakning stå bakom frågor och åsikter borde öka möjligheten att påverka.

Från terminerna

T1

- *PBL*

Den PBL-film som visades under introduktionen fick det positiva omdömet att den visade en bra bild av vad det är att ha basgrupp. Mindre positiva omdömen om filmen rör skådespelarupplägget, som upplevdes som rörigt eftersom olika personer ingick i de olika scener som illustrerar vad en basgrupp är, och ljudet – det var bitvis svårt att höra vad som sades.

Termin 1 upplevde att PBL-informationen under introduktionen var vinklad åt det positiva hållet. De har önskemål om en mer öppen diskussion som ger en mindre entydig bild. Det finns också önskemål om att få tillfälle att diskutera PBL utan att en klar förespråkare för PBL medverkar, kanske kan man ta hjälp av äldre kursare för detta ändamål. Det är möjligt att den uppstartade mentorsverksamheten kommer att kunna fylla denna diskussionsfunktion.

Det finns ett önskemål från klassen om att ha en uppföljning och frågestund om PBL en bit in på terminen när studenterna fått egen erfarenhet av PBL.

- *Biblioteket*

I klassen fanns ett önskemål om att få stöd och tips kring att söka information av någon annan än Marie-Louise Axelsson, förslagsvis en student från en högre termin med mycket vana inom ämnet. Detta förslag fanns det dock inget direkt stöd för i klassen i stort.

- *Utvecklingssamtal*

De flesta av dem som var med på klassrådet tyckte om idén om utvecklingssamtal då och då under utbildningens gång.

- *Tenta*

Eventuellt kommer t1 att ha en tenta på en lördag. De ska undersöka saken vidare med kursansvarig.

- *Mentorskapet*

Alla grupper som kommit igång med mentorer tycker att det är positivt. Dock har inte alla basgrupper fått kontakt med mentorer.

- *Basgruppshandledare*

I t1 upplever man att handledarnas kompetens skiljer sig mycket åt. Händer det något för att förbättra detta?

T3 inflikar att de fått flera nya handledare, bland dem relativt nytexaminerade Liu-studenter, och att det verkar fungera mycket bra.

- *Examinationskriterier*

T1 upplever att det har saknats gemensamma riktlinjer bland handledare när de fungerar som examinators, exempelvis upplevdes kriterierna kring betyg som luddiga (gällande introduktionskursens examination).

T3

- *Problem kring examinationsinstruktioner*

T3 efterfrågar tydlighet när det gäller tentainstruktioner och eventuell diskussion som följer otydliga instruktioner. De berättar att det under tenta-p mailades frågor till examinatorn som besvarades efterhand. Dagen innan inlämning fick t3 ett mail där instruktionen var förklarad på ett tydligt sätt, men då upplevde en del att det var alltför sent att rätta till tentan i enlighet med instruktionerna. Även kring rättningen av tentan har det väckts frågor, då de två rättande gett väldigt olika feedback.

Diskussionen om tentor väckte frågan om möjligheten att få skriva anonyma tentor. Detta är något vi skulle kunna föra vidare till StuFF genom att föreslå att de arbetar för att alla (skriftliga) examinationsuppgifter ska vara anonyma. För att veta hur starkt stödet är vore det bra om vi kan diskutera frågan i klasserna. Det är möjligt att få anonyma tentor redan idag, beroende på kursansvarig, om klassen påtalar att de vill ha det.

Det finns önskemål om ökad tydlighet angående tentautformning och regler kring tentor. Idag skiljer det ganska mycket mellan olika tentor och kurser, och vi skulle vilja ha jämnare kvalitet.

- *Föreläsningar*

Det finns en del klagomål gällande föreläsningar:

- En del upplever att namnet på föreläsningen inte stämmer överens med innehållet.
- att föreläsare inte har koll på sin power point.
- ibland upplevs föreläsarna som dåligt förberedda.

Det förekommer att föreläsaren eller kursansvarig genomför en utvärdering utöver KURT-utvärderingen och detta är ett initiativ som uppskattas bland studenterna.

En idé är att ha en ”föreläsningsfixare” i varje klass, som efter varje föreläsning delar ut enkäter och sedan samlar in dem och sammanställer dem, som ett stöd för kursansvarig som då lättare kan avgöra om föreläsningen och föreläsaren är uppskattad och bör återkomma, eller om det kanske kan finnas ett bättre alternativ att använda resurserna till. Denna föreläsningsfixare kanske kan få ersättning från skvalpfonden?

- *It's learning*

Lättare access önskas, då dagens system att först logga in på studentportalen och sedan klicka sig vidare upplevs som krångligt. Överhuvudtaget upplevs LiUs hemsida som krånglig och svår att hitta på.

T5

- *Årets lärare*

T5 nominerar Gisela Eckert till årets lärare.

- *Juridikkursen*

Intresset för juridikkursen var stort i klassen.

- *Kursutvärderingar*

Det finns önskemål i klassen om återkoppling på utvärderingar, på så sätt att resultatet av dem presenteras. Detta kan vara värt att prova då svarsfrekvensen på kommande utvärderingar kanske ökar om studenter upplever att resultatet från föregående utvärdering inte stämmer överens med deras uppfattning. För att få upp svarsfrekvensen finns också förslag om att lärarna skulle kunna påminna om utvärderingen personligen (den automatiska påminnelsen är inte lika uppskattad).

- *Utvecklingssamtal*

Det finns visst intresse för utvecklingssamtal.

T7

- *Juridikkursen*

Intresset för juridikkursen var stort i klassen.

- *Vad händer?*

T7 undrar vad som händer med programansvarige Per-Olofs arbete om återkoppling och feedback från lärarna.

- *Fredagen den 13e*

Psykologstudent-09 äger rum i Uppsala den 14-15 februari. Det finns därför önskemål om att hålla den 13e schemafri, åtminstone under eftermiddagen, för att underlätta resande till Uppsala. Mer information om Psykologstudent-09 finns på hemsidan www.psykologstudent09.se.

Övrigt

En fråga som lyftes men som vi inte har svaret på är: Vad är förklaringen till att vi inte kan boka IG-rum? Är studenttillgång till lokalbokning på gång?

/Hanna Tillgren