

## **Stimulus utbildningsbevakning**

Protokoll från möte 2008-11-26

### **Dagordning**

1. Val av sekreterare
2. Föregående möte
3. Möte med P-O
4. Programråd
5. StuFF-möte
6. Från terminerna
8. Övriga frågor

### **Närvarande**

Daniel Goine, t1  
Fanny Capuozzo, t1  
Linnea Jarl, t3  
Rebecca Nordberg, t5  
Hanna Tillgren, t5  
Oskar Eriksson, t7

### **Återkoppling från förra mötet**

#### *Lokalbokning*

Linnea och Anna lovar att höra med STUFF angående detta.

#### *Utvecklingssamtal*

Det finns mycket intresse i lägre terminer, mindre i högre terminer. PO har sagt att det ska bli av. Tanken är att man får träffa den lärare man träffade i termin 1. PO ska sluta till julen, så vi får se vad som förändras med ny programansvarig. Viktigt kriterium är att den nya programansvarige ska vara samarbetsvillig.

#### *Scheman*

PO har lovat att schemat på kognitionskurserna ska komma ut i tid i fortsättningen.

#### *Kompetens hos basgruppshandledare*

Micke Rosander som hållit i utbildning för basgruppshandledare är pappaledig (kommer tillbaka på våren). Han är medveten om att det finns skillnad i hur handledarna fungerar och man jobbar för att det ska bli mer jämnt. Utvärdering av handledare efterfrågas. T3 har tagit egna initiativ angående detta, men vet inte hur det tas emot.

## *Föreläsningar*

Det har funnits klagomål på olika nivåer i olika föreläsningar. Ett förslag var att studenter har hand om utvärdering, något som T7 direkt har hakat på.

## **Rapport från mötet med PO**

### *Kritik mot KURT.*

PO vill att vi ska driva frågan mer, det är väldigt låg svarsfrekvens. Det finns även kritik mot att "övrigt-rutan"-är begränsad. Vi ska kräva att få höra utvärderingen från äldre terminarna tycker PO.

### *PBL-information*

Angående PBL-informationen tyckte PO att det verkar ha funkat bättre den här gången än året innan.

### *Kompletteringar*

Vad gäller angående kompletteringar? Enligt PO ska kompletteringar undvikas, det kan vittna om ett dåligt program. Därför får man räkna med att det inte alltid finns möjlighet till komplettering.

### *Anonymitet på tentan*

Detta är frivilligt, men rekommenderas av programmet. Be gärna om detta. Salstentor SKA dock vara anonyma. Alla terminer efterfrågar anonymitet och kan inte se argument för att inte ha anonyma tentor. Detta tar vi upp på programrådet (som förövrigt tydligen inte är öppet för allmänheten).

## **Rapport från STUFF-möte**

Ämnet diskriminering diskuterades. Universitetet har genuslektorer som ska ta ansvar för att föra in genusperspektiv på kurserna.

Nästa STUFF-möte är den 10 december.

## **Rapport från terminerna**

Både T1 och T3 har klagat på otydliga betygskriterier. Plus ges dock till Gisela som har varit tydlig.

T1

Det finns önskemål om att ha fler mentorer från från lägre terminer eftersom man inte läser samma program som de som går i högre terminer.

Det finns även klagomål på bibliotekets öppettider.

T3

T3orna undrar om vad som händer med återkoppling och utvärdering. Det går lite långsamt med förändringar tycker man - mycket snack och liten verkstad. Ett förslag är att ta fram en lathund för vad som bör tas upp i samband med att man börjar en ny kurs. Vissa lärare bokar in kursråd, vilket man kan utnyttja till att utvärdera kursen mitt i.

T5

En student i T5 hade fått höra att det inte var tillåtet med personlig återkoppling från basgruppshandledare förutom på personlighetsblocket.

T5orna är frustrerade över att det är svårt att boka lokaler. Hanna uppmanar därför alla till att höra av sig till administratörer och boka. Ökad efterfrågan kan leda till att man ändrar och gör det lättare med lokalbokning.

T7

Det finns ett litet intresse för utvecklingssamtal. Frågan är vad som ska diskuteras. I T7 vill man gärna diskutera professionen. Ett förslag är att alla studenter får 30 minuter att använda med vilken lärare som helst. Ett annat förslag är att ta bort ett basgruppstillfälle och ersätta det med individuell feedback. Man undrar också hur förslaget om utvecklingssamtal påverkar ekonomin - försvinner föreläsningar då?

## **Övrigt**

*Psykologstudent.se*

Det finns förslag på att lägga ut information om Utbildningsbevakningen på psykologstudent.se (protokoll t.ex.)

*NSI*

NSI hade låg svarsfrekvens och PO är skeptisk till resultatet. Därför får vi gärna försöka kolla i klasserna vad studenterna tycker om de frågor som fått mest kritiska svar. Ett klagomål var att matpriserna på studentrestaurangerna var för höga, utbudet var det dock inget fel på tyckte man.

*Biblioteket*

Det finns klagomål om för få studieplatser i biblioteket. Det är inte heller tillräckligt tyst där. Det tysta rummet förbjuder datorer vilket gör det omöjligt att hitta tysta platser när man vill använda dator (läsa artiklar tillexempel).

Hundratals tidskrifter kommer att försvinna eftersom biblioteket inte kan köpa det tidskriftspaket som man tidigare köpt. Man får nu köpa in tidskrifter ”manuellt” istället. Det finns många förslag på nya tidskrifter, men det finns inte pengar att köpa in dessa i nuläget med tanke på situationen, hälsar Marie-Louise.

## *WISC*

Det finns klagomål på att det kan vara svårt att få tag på barn till WISC-testning. En lösning är att programmet kan ha regelbunden kontakt med skolor.

### *Om man inte passar som psykolog*

Vi diskuterade vad man kan göra när man märker att en elev inte verkar lämpad för psykologyrket. Universitetet har inte rätt att stänga av elever för att man inte ”passar”, så det man kan göra är att vända sig till förtroenderådet. En variant är att studenten kan få en examen i psykologi istället för att bli psykolog. Uppmuntran till uppehåll är också en variant. Har programmet ett ansvar för att kontrollera om studenten passar som psykolog?

### *Grupparbeten*

Det diskuterades även hur kontrollen av basgruppsarbete går till. Blir det kompletteringar på undermåligt basgruppsarbete?

Det finns kritik mot att uppföljningen av hur en grupp fungerat är bristande. I ett grupparbete har ingen utifrån insyn i hur gruppen fungerar. Därför är ett förslag att ha en briefing i halvtid.

### *Lämna in tentan i tid*

Ett annat klagomål är att det inte alltid finns tillräckligt tydliga instruktioner om vad som gäller kring när en hemtenta ska lämnas in och när omtenta ska göras. Vissa accepterar tentor som är flera timmar försenade, andra har nolltolerans.

För övrigt ska programrådet bytas ut till nästa år.

/Daniel Goine