

## **Möte med Stimulus utbildningsbevakning**

Närvarande: Katri, Nicole, Mikaela Mattsson, Mikaela Nilsson, Maria, Linn, Örn

Dagordning:

1. Val av sekreterare (Örn)
2. Från terminerna
3. Projektet
4. Ny sammankallande
5. Övrigt

### **Från terminerna:**

Termin 3 - inget

Termin 5 - Vissa studenter på termin 5 har blivit påverkade av administrationsproblem på grund av överbelastning. Studenter har inte blivit registrerade på kurser, trots omfattande mailkontakt med programledningen, vilket kan leda till problem med bl.a. CSN. Ytterligare föreligger ett allmänt missnöje med att schemat till den andra kursen för terminen släpptes så sent som det gjorde.

Termin 7 - Studenter på termin 7 undrar, återigen, hur det kommer sig att vi på filosofiska fakulteten börjar två veckor förra andra universitetsutbildningar av samma karaktär i Sverige.

### **Projektet:**

Stimulus utbildningsbevakning har av StuFF fått i uppgift att utföra ett projekt rörande utbildningsbevakningen på programmet. Projektet skulle exempelvis kunna vara en enkät som på något sätt hänger ihop med UB. Detta är dock lite oklart, och skulle behövas mer konkreta exempel. Sammankallande ska fråga om det på nästa möte med StuFF.

### **Ny sammankallande:**

Örn utsågs till ny sammankallande då Mikaela Nilsson hoppar av utbildningsbevakningen.

### **Övrigt:**

UB diskuterade hur fördelningen av poäng ser ut över utbildningen. Detta är inte något som specifikt tagits upp bland terminerna den här gången, men är relevant då det tagits upp flera gånger tidigare. Flera känner att vissa kurser är långa och innehållsfattiga, medan andra är korta och intensiva. Ett exempel är det faktum att studenter som ska börja termin 5 förväntas läsa en stor mängd böcker inför terminens första kurs, samt under terminens gång. Flera studenter har även ifrågasatt hur poängen är fördelade över de olika områden av psykologi som vi läser. UB ska fortsätta höra med studenter samt programledning för att få större klarhet i vad som kan förbättras.

En annan sak som frekvent tas upp på UBs möten är det faktum att programmet skulle behöva mer varierade examinationsformer. De högre terminerna upplever att det är alldeles för mycket hemtentor, och att kursansvariga har en dålig överblick över vilka examinationsformer som tidigare

använts. Det verkar även ändras en hel del från år till år utan närmare förklaring. Med tanke på de två saker som diskuterades kom idén upp att använda dessa frågor då vi utformar UBs projekt för terminen. Ett exempel skulle kunna vara en enkät där vi går ut till programmets studenter och frågar om hur de upplever poängfördelningen och examinationsformerna på programmet.