

Sektion:
Stimulus

Ht2012

Undersökning av examinationsformer på psykologprogrammet

Utbildningsbevakningen

Sektion: Stimulus

Inledning

Psykologprogrammet utbildningsbevakningsutskott bestämde sig för att undersöka vilka åsikter som fanns bland studenterna kring examinationsformer och dess variation på programmet. Detta gjordes i form av en enkät som skickades ut på mail till hela programmet. Resultaten sammanställdes och diskuterades vilket följdes av en åtgärdsplan.

Beskrivning av projektet

Vi önskade att undersöka hur nöjda studenterna var med de examinationsformer som används på programmet då det uttryckts klagomål kring variationen av dessa till utbildningsbevakningen under tidigare terminer. Syftet var att kvantitativt och kvalitativt belysa vilka åsikter som fanns för att kunna tydliggöra eventuella brister som studenterna upplever för att kunna vidta åtgärder utifrån resultaten. Studenternas åsikter och upplevelser jämfördes sedan med en sammanställning som utbildningsbevakningen genomfört av den faktiska fördelningen av examinationsformer. Det som då beräknades var de moment som gett högskolepoäng enligt studentportalen rapporterat.

Sedan skickades en enkät med fem frågor till hela programmet rörande nöjdhet med variationen på programmet, vilket examinationsform som upplevdes vanligast samt vilka examinationsformer man skulle vilja ha mer respektive mindre av. Utöver detta efterfrågades vilket termin personen gick då detta antogs kunna påverka upplevelsen. Vidare fanns en möjlighet att ge ett kvalitativt svar kring funderingar rörande examinationsformerna i stort.

För att göra studenterna medvetna om enkäten och för att uppmuntra till möjligheten att påverka utformningen av sin egen utbildning ansvarade utbildningsbevakningen för en sammankomst för hela programmet. Där bjöds det på fika och utbildningsbevakningen gav information om enkäten.

Projektet avslutades med att utbildningsbevakningen sammanställde resultaten av de kvantitativa och kvalitativa data som inkom från enkäten.

Resultat

Faktisk fördelning av hp:

Den faktiska fördelningen av högskolepoäng uppdelade på de olika examinationsformerna under de första åtta terminerna på programmet ser ut som följer: 55,8% av poängen kommer från hemtentor, 12,1% från salstentor, 17,3% från gruppmoment, 4,5% från basgrupper, 2,8% från seminarium, 8,6% från praktiska moment.

De två sista terminerna på programmet är praktik på arbetsplats samt ett examensarbete, varför vi valde att inte ta med dem i ovanstående beräkningar.

Resultat från enkät

111 psykologstudenter svarade på enkäten vilket uppskattas utgöra knappt hälften av studenterna på programmet. Av de som svarade gick 8 studenter på termin 1, 33 studenter gick termin 3, 18 studenter gick termin 5, 31 studenter gick termin 7 och 21 studenter gick termin 9.

På fråga ett, där studenterna ombads värdera hur nöjda de var med variationen av examinationsformerna på programmet på en skala mellan 1-5, blev medelvärdet 3,3. Detta tolkas som att studenterna varken är nöjda eller missnöjda med variationen.

Studenter från termin 7 var mer missnöjda med variationen, och hade ett medelvärde på endast 2,4, medan alla de andra terminernas medelvärden var mellan 3,5-4.

På fråga två, där studenterna ombads svara vilken examinationsform de upplever som vanligast på programmet svarade 90% av studenterna *Hemtentor*. Närmast efter kom "Individuella inlämningar (PM, rapport, fri uppgift)" med 5%.

På fråga tre, som handlade om vilken examinationsform studenterna helst skulle vilja se mer av, var de vanligaste svaren *Salstentor* (30%) och *Praktiska moment* (22%). Andra nämnvärda resultat var; *Individuella inlämningar (PM, rapport, fri uppgift)* med 13%, *Hemtentor* med 10%, medan 17% svarade *Ingen särskild*.

Studenter från termin 7 utmärker sig här genom att ha en större andel än de andra som svarar just *Salstentor* (58%).

Fråga fyra handlade om vilka examinationsformer studenterna skulle vilja ha färre av. Det vanligaste svaret var *Hemtentor* (40%). 15% svarade *Gruppuppgifter*, 8% svarade *Salstentor* och 7% svarade *Seminarium*, medan 30% svarade *Ingen särskild*.

Även här utmärker sig termin 7 då 61% av studenterna där svarade *Hemtentor*.

Fritextsvar från enkät

45 av de 111 studenter som svarade på enkäten lämnade fria kommentarer på den öppna frågan om övrigt som rör examinationsformerna. Några tydliga teman har genom en sammanställning utkristalliserat sig. En tydlig trend var att studenterna vill se fler praktiska moment då psykologprogrammet är en yrkesutbildning och då borde ha tydlig koppling till det verkliga livet. Förslag som nämndes var fler besök i verksamheter, skugga en psykolog, jobba med fallstudier och fler testningar.

Generellt uttryckte många kommentarer en positiv inställning till hemtentor, då ger en större möjlighet till djupinläring än salstentor. Brister som kom fram var att hemtentorna ofta blir djupdykningar i ett ganska smalt ämne och att man går miste om kunskap på bredare nivå och de är för enformiga i sin utformning. Förslag på hur dessa skulle kunna varieras var att de kan vara mer eller mindre strukturerade, djupgående eller styrande i val av ämne. Ett annat förslag kopplat till hemtentor var att få ta del av andra studenters tentor så att man kan lära sig av varandra, vilket passar väldigt bra då vi läser PBL. Vissa ville även ha fler muntliga presentationer av hemtentorna. Ett annat tydligt tema gällande hemtentor var att rättningen av hemtentor brister, dels genom brist på återkoppling och dels genom orättvisa bedömningar. Eftersom så stor vikt läggs på hemtentor efterfrågar studenterna en återkoppling som gör att man kan utvecklas. Några kommentarer pekade på en upplevelse av att rättningen skiljer sig mellan olika examinatorer och att deras personlig prefens får för stor inverkan på bedömningen. Fler salstentor önskades på de mer grundläggande kurserna för att få en bredare grundkunskap.

Seminarieerna kritiserades på flera olika plan, exempelvis för att vara otydligt kopplade till kursmål och ha ett oklart syfte, att diskussionerna sällan blir givande, att grupperna är för stora och att man får lägga ner stor tid för att läsa in material som sedan inte används på ett bra sätt.

Flera studenter uttryckte missnöje över mängden grupparbeten och menade att vi i och med PBL redan arbetar så mycket i grupp, basgruppsarbete fyller redan den funktionen.

Ett annat tema som var återkommande var gällande många parallella moment under en kurs vilket studenterna upplever som stressande. Under en och samma kurs kan man exempelvis ha grupparbeten, hemtentor, seminarier och praktiska moment som löper parallellt med varandra.

Diskussion

Examinationsformerna bedöms som något som psykologstudenterna tycker är viktigt då svarsfrekvensen var hög, 111 svar och 45 av dessa lämnade fritextsvar varav många var längre svar med flera förslag. Detta innebär att ca hälften av alla studenter på programmet valde att besvara enkäten.

Svaren från frågorna som gällde vilken examinationsform som studenterna vill se mindre respektive mer av visar på en önskan om färre hemtentor och fler salstentor och praktiska moment. Från de kvalitativa svaren kan det utläsas att studenterna även önskar en större variation på hemtentorna. Det skulle kunna vara så att bland de som svarade att de var nöjda med hemtentor som examinationsform finns det ändå en önskan på större variation inom formatet på hemtentorna. På det stora hela bedöms det som att studenterna anser att det är en acceptabel variation av examinationsformer, men att det finns plats för förbättring.

Projektet genomfördes med antalet högskolepoäng per examinationsform som utgångspunkt. Det visade sig att studenternas upplevelse att variationen på examinationsformer stämmer väl överens med verkligheten.

Åtgärdsplan

Resultaten indikerar att det inte finns några akuta brister men ändå stort behov av förbättring. Det framkom många konstruktiva förslag från den kvalitativa frågan ska ett möte bokas in med programansvarig där resultatet ska presenteras. Eftersom mer variation efterfrågades, exempelvis i utformning av hemtentor, kommer utbildningsbevakningen lyfta detta med programansvarig. Ett ökat samarbete mellan kursansvariga kommer föreslås så att inte samma utformning används genomgående på grund av dålig kommunikation.

Resultaten ska även återkopplas till studenterna genom psykologprogrammets hemsida samt från de enskilda klassrepresentanterna från varje termin.

Avslutning

Sammanfattningsvis har arbete med projektet fungera väl och varit givande då åsikter och konstruktiva förslag kring förbättring och variation av examinationsformer insamlades. Detta uppfyllde syftet med projektet då svaren medförde flera åtgärder som kunde generera planer för förbättring av examinationsformerna i linje med studenternas önskemål.