

Möte med Stimulus utbildningsbevakning 2015-09-28

Närvarande

Örn, Eric, Hulda, Erica, Elida, Julia, Sara, Lena och Calle.

Termin 1

Introkursen

Bra:

- Rollspelsseminariet var jättekul
- Bra kommunikation
- Yrkesföreläsningarna uppskattade
- Enskilda samtalen med BG-handledare var bra
- Det var skönt med den utförliga introduktionen till PBL

Mindre bra:

- Mendelej, LISAM, referensegenomgång samt akademisk skrivande hade man önskat haft mer information om.
- Historieföreläsningen kunde varit mer lättillgänglig och strukturerad
- Mindre grupper på juridikseminariet hade uppskattats, alla kom inte till tals eller kunde bidra.
- Tydligare direktiv under rollspelsseminariet, flera frågetecken.
- Bättre instruktioner till hemtentamen; ex. vad innebär "ämnesområden"
- Var lite otydligt -> juridikseminariet

Termin 3

Kognitionstillämpningar 2

Bra:

- + Bra upplägg på seminarierna under kursen; men litteraturen inför var kanske för svår eller hade otydlig koppling till uppgiften
- + Bra föreläsningar över lag.
- + Bra kommunikation med kursansvarige
- + Vinjetterna uppfattades som vettiga men lite väl styrande

Mindre bra:

- Studiehandledningen saknade konkreta kursmål, men skickades ut tidigt – bra!
- Otydligt vad handikapsvetenskapliga teorier var tidigt i kursen, mer info om detta tidigare!
- Lite tråkigt att ha ett seminarium under tentaveckan och att helgen gick åt att skriva klart examinationsrapporten + att sista basgruppen var dagen efter rapporten skulle lämnas in.
- Arbetsminnesföreläsningen kändes överflödigt i förhållande till tidigare kunskap
- Lite otydliga instruktionen till tentan samt kanske icke-funktionellt att bygga examinationen på svar från part som inte ger några bra, informativa, fylliga svar. Återkommande problem.
- Sista examinationsseminariet uppfattades som opedagogiskt upplagt – 8h lång föreläsningsskedja gjorde folk trötta. Dock positivt att diskussioner fördjupades.

Termin 5

Förenande och särskiljande behandlingsprinciper

Bra:

- + Tydlig uppdelning och struktur. Först det ena (psykoterapidebatten) sedan det andra (behandlingsinriktning).
- + Föreläsningarna var över lag ovanligt bra och att pedagogiken var berömvärd.
- + Peerwise är bra och kul!
- + Skönt att VG-tentan var frivillig, uppskattat!
- + Gruppexaminationen hade rimlig arbetsbelastning, bra instruktioner, bra seminarium.
- + Positiv feedback till kursansvarige angående kontakt, tydlighet etc.
- + Studenter är överlag nöjda med kursen

Mindre bra:

- För lite fokus på behandlingsinriktningen i förhållande till psykoterapidebatten
- Synd att "Vad är verksamt i PDT"-föreläsningens kvalité drogs ned p.g.a. teknikstrul
- Exponeringsövningen uppfattades som bristande i syftesbeskrivningen samt att sättet att förmedla uppgiften av vissa uppfattades som lite okänsligt.
- Två föreläsningar handlade om i princip samma sak, samma innehåll.
- Peerwise deluppgift med kommentarer upplevs som krystad av många.
- Kursens innehåll har fått några studenter förlora tron på psykoterapins kraft.

Termin 7

Ingen kurs att utvärdera

Termin 9

Ingen kurs att utvärdera

Info från programansvarige/programråd

- Programansvarig meddelar att möte sker med de andra psykologprogrammen för att diskutera hur de kan samverka och lägga upp verksamheten för att skapa en "generisk" utbildning i hela Sverige. Bl.a. diskuteras vilka basfärdigheter som psykologen behöver. Detta är något som kommer påverka studieplanen.

- Lisamproblemet (ej tillgång till LISAM) i början av terminerna skall vara löst. Programansvariga kollar om det går att lösa genom att lägga ut studiehandledning på kursen innan. Programansvarig har pratat med administratör. Fråga från programmansvarige: "Vad sägs om att dela ut studiehandledningen och basgrupperna för första kursen nästa termin, under sista kursen terminen innan?" UB-är positiva. Sammankallande bollar tillbaka till programansvarig.

- Bra att veta som student: Vid omregistrering på kurser: Kom ihåg att höra av sig till administratörerna för att komma in i LISAM. Lathunden - kommer finnas där.

Info från StuFF

- Ett projekt kommer startas upp från StuFFs sida för att utvärdera utbildningarnas praktik (VFU). Syftet: Det ska bli bättre. Kartlägga brister och styrkor. Föranledningen är att det idag finns brister. Projektet kommer bl.a. utvärdera hur det ser ut med resvägar, typ och antal platser, handledare osv. Hur betygssättningen går till är av stor vikt då handledare ofta styr över och sätter hela betyget, något som kan vara problematiskt om detta inte kontrolleras eller styrs upp på olika sätt.
- Resultaten från studentundersökningen:
Bra: Nolle-P, sociala aspekter, framgångsrikt uni.
Dåligt: Matplatser, lugna platser, feedback och återkoppling
- SFS (Sveriges förenade studentkårer): representerar ca 275 000 studenter.
Gör: påverkansorgan, driver frågor nationellt. Varje år har de en fokusfråga som de jobbar med. Nya fokusfrågan är PEDAGOGIK "alla fattar utom jag". De har en hemsida med information angående detta. Projekt som ska leda till att det blir norm till att ha bra pedagogik från lärares håll. Följ på-> <http://sfs.se/alla-fattar-utom-jag>
- Få tillbaka tentamensresultat: 10 arbetsdagar + 2 admindagar. Finns inget straff. Dock borde det rapporteras till programledningen.
- Att prata om studentärenden: Peka inte ut studenter. "Vi har fått in ett studentärende...". Kolla hela tiden med den representerade studenten vad som är okej och inte (om att gå vidare i ärendet, vem det är okej att prata med ärendet om osv.) och ge hela tiden feedback i vad som händer.
- I år ska StuFF söka kårstatus - var fjärde år.
- StuFF har utformat en UB-handbok. Här finns väldigt mycket nyttig information för en UB-are att veta. Finns på StuFFs hemsida.

Projektidé

Förlopp:

- *Info om projektet och händelseförlopp; frågor välkomnas och behandlas kontinuerligt under förloppet*
- *Idén ska in senast den 12 oktober*
- *Syfte med projektet:*
" projekt är i grunden till för att sektionerna ska ta tid till att utveckla och/eller underlätta sitt arbete med utbildningsbevakning och arbetsmiljö. Projekten ska därför ha en tydlig koppling till detta. Projekten ska också ha en framåtsträvan och syfta till att förbättra utbildningen/arbetsmiljön eller sektionens kontinuerliga arbete med detta"
- *Brainstorming utifrån detta:*
 - Workshop med retorik
 - Sällan tentor kopplade till det jag lär mig under kursen – enkät: hur vill man egentligen att examinationerna/hemtentorna se ut?
 - Äldre terminer hjälper yngre terminer: andra-veckan-i-kursen-stöd, dela litteratur, tips om litteratur genom utvärdering: år till år, skriva in i styrdokument.
 - Underlätta UB-arbetet för termin 9 och 10? Mall för arbetet där? Ifyllnadsdokument?
 - En UB-föreläsning/broschyr för ettan. "Bra att veta"
 - Återkopplas information till klassen? Hur löser vi det? Införa nya rutiner. Använda UB-facebook? UB-projektet?
 - UB ska följa upp kursutvärderingar och att programmet tar till sig kritiken. UB-projekt på detta? Skriva sammanfattningar på utvärderingar som lämnas vidare till nästa år?

- Sätta ihop en utvärderingsmall som används för alla kurser, sammanställs, sparas och vidarebefordras till nästkommande år för underlag för ny utvärdering.
- *Bestämma vad projektet ska handla om:*
Sätta ihop en utvärderingsmall som används för alla kurser, sammanställs, sparas och vidarebefordras till nästkommande år för underlag för ny utvärdering. Detta för att underlätta utvärdering av kurser, och uppföljning av detta. Styrdokument.

Formulera en projekttid utifrån den mall StuFF tillhandahåller:

1. Sektionens namn:

Stimulus

2. Projektet gäller för termin:

HT15

3. Projekttyp (UB/AMO) och projektnamn:

UB – Ny mall och rutin för kursutvärderingar och uppföljning

4. Projektbeskrivning

a. Vem/vilka har huvudansvar för projektet?

Utskottet utbildningsbevakningen tillhörande sektionen stimulus

b. Beskriv projektets syfte och mål:

Att standardisera och strukturera utbildningsbevaknings kontinuerliga arbete med utvärderingar av kurserna så att nästkommande års studenter kan ta del av och använda den informationen. Detta syftar också till att underlätta arbetet med att se kursernas utveckling över tid. Målet är således att säkerställa kontinuerlig kvalitetsutveckling på programmets kurser.

c. Beskriv projektets innehåll och planerat genomförande, gärna med hjälp av en tidsplan:

Först samlar vi de olika kursutvärderingsmallar som finns (finns flera olika av varierande kvalitet) och sammanställer dessa till endast en. Specifika punkter kommer tillföras till denna mall genom vilka det sedan kommer framgå vad kursens studenter (överlag) vill föra vidare till nästa års studenter som läser kursen (däribland litteraturtips). Utbildningsbevakningens styrdokument kommer sedan att uppdateras så att en sammanställning av samtliga kursutvärderingar sparas och förs vidare år till år, UB-klassrepresentant till UB-klassrepresentant. UB kommer sedan kommunicera och samarbeta med kursansvariga och programledning så att en överenskommelse upprättas för att säkerställa att samma mall används vid samtliga kursutvärderingar.

d. Ge en kort motivering till hur projektet relaterar till utbildningsbevakning och/eller arbetsmiljöarbete:

Just idag finns det ingen enhetlig mall för hur kurser utvärderas. Dessutom finns det ingen tydlig struktur för hur information och utvärderingar följs upp, år till år. Detta syftar projektet till att åtgärda vilket vi i UB tycker är ett steg i att utveckla vårt eget arbete samt bidra till att programmet fortsätter hålla hög kvalitet.

5. *Övriga kommentarer:*

Nej.

Övrigt

Ta med till nästa möte:

- Ska vi ha fika på mötena?

Tid för nästa möte

Vecka 45